金石萃編

金石萃編卷六

賜進士出身　誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶譔

漢二

永初洗文

洗徑一尺
一行五字

永初元年造

永初元年造

按永初爲漢安帝年號帝以清河孝王子入繼大統年方十三即位之初即須明詔諸所造作非供宗廟園林之用者皆宜停止是器造于其年其爲宗廟園

林之用無疑亦黃司馬見于濟寧者山左金石志

祀三公山碑

碑高六尺九寸五分廣二尺九寸十行行約二十字今在元氏縣

口初四年常山相隴西馮君到官承饑衰
之後口惟三公御語山三條別神迥在領
西吏民禱祀興雲膚寸偏雨四維遭離羌寇
蝗旱鬲我民流道荒醮祠希罕口奠不行由
是之來和氣不臻乃來道要本祖其原以
三公德廣其靈尤神處幽道艱存之者難
卜擇吉口治東就衡山起堂立壇雙闕夾

門蕃牲納禮以寧其神祀嘉其位日
雨暘降報如景響國界大豐穀升三錢
民無疾苦保其年長史魯國顏脩五官
掾閻祐戶曹史紀受將作掾王笧元氏令
茅匡丞吳音廷掾郭洪戶曹史翟福
工宋高等刊石紀焉

口初四年常山相隴西馮君到官承饑衰之後口惟三
公御語山三條別神迥在領西吏民禱祀興雲膚寸偏
雨四維遭離羌寇蝗旱鬲我民流道荒醮祠希罕口奠
不行由是之來和氣不臻乃來道要本祖其原以三公

惠㡱其靈尤神處幽道艱存出者難卜擇吉與治東舫
衡山起堂立壇雙闕夾門薦牲納禮以寧其神神熹其
位甘雨屢降報如景響國界大豐穀斗三錢民無疾苦
永保其年長史䢦國顏□五官掾閻祐戶曹史紀受將
作掾王笧元氏令茅匡丞吳音廷掾郭洪戶曹史翟福
工宋高等刊石紀焉

此與洪氏隸釋所載光和四年三公山碑不同光和
碑云常山相南陽馮巡字季祖此則云隴西馮君又
其長史令丞之名皆與此不同知非一時所立也碑
首惟初字可辨杭人趙晉齋魏跋此碑通鑑元初二

年先零羌寇河內詔常山作塢堠以禦寇云云然此是後漢書西羌傳之文在五年春非二年也碑首初字之上隱隱尙露其半諦視是元字馮君到官承蝗旱之後乃是安帝改元元初四年丁巳之歲下距光和辛酉乃有六十五年之遠以此知隴西馮君與南陽馮君非一人明矣趙君又謂嵩山泰室石闕銘作於元初四年此刻當與同篆同時按嵩山泰室石闕銘乃元初五年非四年而此刻雖是篆書乃是由篆入隸之漸減篆之縈折爲隸之逕直又不必以嵩山石闕爲徵者矣碑中有三條云云與白石神君碑同

三條云者當是茲山之實事而今莫可攷矣趙氏金石錄云三條莫曉何語此自是闕疑之義而洪氏乃引偽書正義北條南條中條之說以實之近人刻金石錄者又以爲崇飾之辭皆非也　河朔訪古記云三公神廟在元氏縣西北三十里封龍山下旁曰天台三公之廟廟有漢三公山碑一通縣西故城西門外八都神壇亦有三公山碑一通漢光和四年常山相馮巡所立按此所謂廟有漢三公山碑一通者即此碑也　碑以冈爲四領爲嶺亢爲不㬎爲薦禮爲醴熹爲喜偏省其彳旁省其亻趙君云文中三公之

下疑是御字懇按三條下疑是别字熊祠下是希畢口奠四字三錢上是斗字非外字又弟三行離字之左半弟七行屢字之下半兼帶行艸之勢是篆隸所絶無者兩漢金石記

乾隆甲午三通館方輯金石畧長吏搜古碑上之朝闕西王君宰元氏得此刻在城外野坡石高四尺二寸廣二尺字泐幾不可辨吳與楊君鶴洲詫其奇命余辨識得一百九十字闕疑六字知爲漢口初四年祀三公山文書法勁古與開母少室諸篆刻相類是東漢中葉書集古金石二錄有漢三公山碑乃隸

書立於光和四年碑今不存此刻在隸碑之前尤可貴黃易跋

漢元氏有名山六三公其一焉後漢書郡國志常山國元氏注云有三公塞即此山集古金石二錄載有三公山碑隸釋存其文凡六百四十餘言額旁又有封龍君靈山君六大字碑立於光和四年元氏左尉上郡白土樊瑋子義所立頌中兼美舉將南陽冠軍馮巡字季祖時馮君相常山故也碑中已有德配五岳王公所緒四時珪璧月醮酒脯之語蓋三公得法食在光和二年二月戊子詔書出其縣錢給四時祠

具見無極山碑而樊君僅以得應廉遜貢名王室感
恩立銘故不序三公詔祀知二年以前嘗有禋祀之
者特無明文可考耳今年春吾友黃君小松貽予元
氏古篆碑乃祀三公山文出光和前讀之驚且喜也
首云口初四年常山相馮君後列長史魯國顏校及
工朱高等九人名按西漢有太初東漢有建初永初
元初諸號西漢遭新莽碑石無存者且名例有禁碑
中皆單名知為東漢無疑考通鑑漢安帝永初二年
先零羌寇河內百姓多奔渡河使朱寵將五營士屯
孟津詔魏趙常山中山作塢堠六百所以禦寇羌既

轉盛而緣邊二千石多內郡人無守戰意皆爭上徙郡縣以避寇特運旱蝗飢荒而斯屢劫掠流離分散隨道死亡不可勝數今碑曰飢衰之後曰遭離羌寇蝗旱而元氏又隸常山皆與鑑合殆無可疑永初之後改元初計馮君到官在四年距羌寇後僅六年耳特文中三公字之下二字疑作御語而後文治東字之下又似作龍衡光和四年碑有封龍靈山字無極山碑有龍靈字求之似皆不合豈今古異名耶漫漶之餘不可臆說當於元氏志中互考之趙魏跋

嵩嶽太室石闕銘

銘高一尺三寸廣四尺六寸五分二十八行行九字惟第三行十字額題中嶽泰室陽城□□□九字篆書陽文今在登封縣

○惟中□□□崇高神君冢土□□岱氣
寑絩春生萬物膚寸起雲潤施源流鴻濛
沛宣並天四海莫不蒙恩聖朝肅敬衆庶
所尊齋誡奉祀戰慄盡懃以頌功德刻石
紀文垂顯□□以傳後賢元初五年四月
陽城□長左馮翊萬年呂常始造作此石
闕時□□□○潁川太守京兆杜陵朱寵
丞□夏□陵□□監□府掾卩□□□□

丞河東臨□□□□□臨□張嘉□□易
□□史□□□鄉三老嚴壽□□□□
佐石副垂崇高亭長蘇重時臨少陽翟平
陵亭部陽陵格王孟功□車鄉王文□潘
□□□□□共□□陽□□□□陽□□
□君□□脩□□□□□人亷□□□□
□□□人諸師□□□□□□眇闕下

闕在中嶽廟前漢安帝元初五年陽城長呂常造闕
左有八分書字雖剝落尚可半識蓋銘詞也按通志
金石畧載堂谿典嵩高山石闕銘註云熹平四年或

即是銘而時以銅將書人名氏並月日無可考矣予嘗遊闕下屢摹搨之自惟中至後賢凡八行八分書世傳漢篆而八分書亦復遒勁如此可寶也景日昣說嵩

太室石闕銘今在登封縣中嶽廟南百餘步銘八行年月及職官姓名共十三行完好未圯而其文剝蝕殆半若少室啟母二所即闕亦隤矣　竝天普天也古人省文金石文字記

按銘詞崇高神君句金石文字記作嵩高按前漢書武帝祠中嶽改嵩高爲崇高後漢書靈帝熹平五年復崇高山名爲嵩嵩高則安帝元初五年崇高爲是說

嵩又作帝君口寸起雲句說嵩寸作方聖朝肅敬句說嵩肅作齋口誠奉祀句金石文字記說嵩俱作奉今搨本祗有首行中高三行春生寸起雲潤四行源流五行莫不肅入行顯賢九行四陽十行長始十二行川十三行朱十五行臨十八行詩削十九行崇亭蘇監少二十行陽亭部陽陵二十一行鄉主二十四行君三十八字依稀可辨額凡九字三行前二行尙存中嶽泰室陽城六篆字末行三字似磨損 黄叔微中州金石攷

太室石闕銘宋歐趙洪三家皆未著錄前明崇禎丁

丑虞山始見程孟陽所藏宋本幣跋其後然謂至正時其石已毁今其斷碣巋然在中嶽廟前則知虞山之說非也今顧寧人金石文字記謂銘八行年月職官姓名共十三行顧南原隸辨因之余以雍正九年七月得新搨一紙於郃陽褚千峯首有篆額兩行銘八行年月及職官姓名十行則知二顧亦未嘗親見全本其謂共十三行者亦非也然孟陽所藏紙墨精古信是舊搨而剝蝕殆盡今余所得乃是新本且的是一石而字之存者十得八九蓋不可解又可知顧氏之云剝蝕殆半者亦非也盧舟題跋

按太室闕銘金石文字記惟中下闕二字則銘詞皆四言經眼錄及說嵩惟中下闕三字則銘詞首句五言餘皆四言婁機云史記載始皇凡刻石頌德之辭皆四字句而泰山辭曰皇帝臨位二十有六年瑯邪臺頌曰維二十六年皇帝作始每稱年者輒五字嘗見泰山祠石本則書爲廿有六年及得史記宋本皆廿字此後人傳寫誤耳容齋隨筆嘗辯之韓文公作孔戣墓志銘孔世卅八吾見其孫亦皆四字句俗本作五字句皆誤今太室銘詞皆四言而經眼錄摹每行皆九字對列整齊及得舊搨本每行有八字者有

九字者有十字者參差不對首行惟中下雖糢糊尚
彷彿闕二字四行源流下尚彷彿闕三字若如經眼
錄所摹不惟首句五言與通體不稱且四行源流下
宣字上但闕二字成三字句矣闕額中嶽泰室陽城
六字後闕三字篆書石刻陽文題額下又有篆書漫
漶不可搨泰室字金石攷謂嵩作奉堂誤題名呂常
經眼錄作呂營亦誤河南府志
嵩山三闕惟太室闕字差小前銘後系官名各以一
圈標界於首亦金石文所罕見也三闕歐趙洪皆不
著錄近人顧亭林王虛舟吳山夫牛空山四家始錄

之而吳山夫金石文存有少室開母二闕獨無太室闕牛空山金石圖概以爲每行九字殊多舛誤顧氏金石文字記所載太畧王虛舟改正岱祀二字甚允若第四行源流下一字王所錄亦未確也第二行冢字王亦未敢遽信今方綱諦審似是冢土二字然究亦未敢質其必然也　並即普字誠即戒字崇即嵩字顧氏錄作崈非也按說文有崇無嵩徐騎省新附字乃有嵩字注曰中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切 兩漢金石記

右中嶽太室闕銘顧氏金石文字記始著於錄然所

見此十三行其釋文誤以崇作嵩祀作起近畢氏翁氏所釋殺爲許漭予諦視第十三行丞下似是江字夏下似是西陵字第十五行河東臨下似是汾字而第二行翁釋冢土岱氣四字未敢信其必然也少室闕題名有將作掾嚴壽此有鄉三老嚴壽蓋卽一人由鄉三老辟掾也潛研堂金石文跋尾

嵩高字作崇見漢時尚無嵩字地理志有崇高縣云古文以崇高爲外方山也國語夏之興也融降于崇山韋昭注崇崇高山也據此知經典有作嵩或作崧皆後人所改矣茲天四海卽以並爲普並普聲相近

于五音同爲羽也故說文皆以敍爲聲徐鉉刪聲字
徐鍇繫傳本有云傳寫誤多之非也地理志崇高有
太室少室山廟賴有此闕以考其遺阯云中州金石記
按闕陰銘詞崇高神君余至闕下覩闕陽題有中岳
太室及嵩高數篆字皆顯然無訛則當時嵩高崇高
蓋兩稱之韋昭注國語崇嵩字古文通用是也又中
岳泰室今指爲秦室亦字形之訛闕後兩石人埋土
中僅露其首覩之漢製也疑下胸背間必有銘刻屬
告當事者爲發出竟不可得此一憾也長堂金石跋

嵩嶽少室石闕銘

銘高一尺三寸廣五尺九寸二十二行行四字額
題少室神道之闕六字篆書陽文今在登封縣

上闕口蔌林芝上闕縣日月而上闕一行三四
三日上闕郡陽城縣上闕興治神道上闕一行
君丞零陵泉陵薛政五官掾陰林戶曹
史夏效監廟掾辛述長西河圜陽馮寶
丞漢陽冀祕俊廷掾趙穆戶曹史張一字
行詩辨伲掾嚴壽廟佐向猛趙始

上闕口蔌林芝之上闕縣日月而上闕三月三日上闕郡陽城縣上闕
興治神道上闕君丞零陵泉陵薛政五官掾陰林戶曹史
夏效監廟掾辛述長西河圜陽馮寶丞漢陽冀祕俊廷

掾趙穆戶曹史張詩將作掾嚴壽廟佐向猛趙始

此爲族兄登封令封字翬處所貽且云在少室東那家鋪西可摹者二十一行郡陽城縣推之郡字上似應尚有潁川二字丞零陵以下與啟母闕題名參考之雖大同小異竟無闕文皆在漢安帝時但有題名而亡其銘詞其芝林至三月三日似爲所題之尾而郡陽城一行則起手處也予將搨本校拔跋語不可解者有三蓋可摹者二十一行今缺三行一也闕之勒字處恐不止四字之高郡陽城上應尚有字日月上定有紀元或即在前所泐二行二也銘詞有無雖

不可考而與治神道即建闕之詞似以三月三日爲治道之日未必爲所題之尾三也且末幅張字下全闕則此闕之泐者多矣 葉九苞金石錄補

闕在少室東邪家舖西三里許闕左亦大篆書銘盡泐不可辨僅一石存諸人爵里姓名數十字與啟母廟闕姓名相同蓋亦朱寵所建者嵩書曰兩闕石鐫山水鳥獸之形古拙特甚若出一手所刻銘與題辭文既簡質字體復毫髮不失古意固知非唐以後人所能辦也舊志不載而嵩人亦無知此間有字者予磨洗得之喜而且歎史載漢安帝建光元年大司農

朱寵肉袒上疏爲鄧騭訟冤詔許騭還葬次年改元延光闕稱延光二年潁川守朱寵造寵或自內謫外者與說當

此闕有銘辭而今僅存二行八字其可辨者五字又云三月三日而上無年云郡陽城縣而上無郡名亦亡其上一層矣金石文字記

闕建於漢安帝延光二年三月與開母廟石闕同時碑亡其年而知是延光二年者以開母廟題名考之皆同則其同爲一時所立無疑也碑後太室石闕五年題銘名同者唯嚴壽一人嚴壽在當時爲鄉三老

此爲將作掾上層亡失將作掾三字適在其首未必果是其官顧寧人竟作將作掾嚴壽恐未是或曰此闕唯銘前有亡失日月以後俱無闕其曰三月三日者開母廟石闕已列延光二年此闕蓋即同時所立故不須復列其年也開母石闕不書日月此不書年蓋互見也古人文字簡質如此題名以下以開母廟題名按之官閥名姓皆同則知此以上無闕字也盧丹

題跋

右漢少室神道石闕銘今時拓本少最後三行恭壽先生本首行多一莪字次行多一縣字則又葉顧二

家所未及見者也嵩山三石闕太室以緑開母少室以篆繆秦刻石而後此篆爲最古且係原石非他傳摹者比 金石存

菆卽叢字說文新附字菆麻蒸也从艸取聲一曰蓐也側鳩切然非此字 兩漢金石記

地里志崇高有少室山廟唐楊炯少室山少姨廟碑云少姨廟者則漢書地里志嵩高少室之廟也其神爲婦人像則故老相傳云啟母塗山之妹也卽此圓陽不作圓見漢時無圁字說文所以不載闕字从欮此作𢿱从屮寶字从缶今从尒漢人不拘六書如此

顧亭林云此闕有銘詞僅存二行八字其可辨者五字曰口口林芝口口日月余案林字上實爲菽字日字上實爲緜字又戸曹史張此行下仍間一行字過損脫不可諦識跳行乃接詩字今顧氏連張詩爲一行非也授堂金石跋

按此即金石圖所謂西闕凡六横額與文並在第二横額下第三横畫走馬人第四横畫兩螭龍文下第三横畫蹋踘及坐觀者共四人白詩將作掾以下三行在闕之側亦居第二横後畫蟾兔杵臼

形其文大半剝蝕今止存二十二行每行亦止四字耳祀以文義按之其闕第一横當亦有字與下接連今上横殘闕已甚無一字可見然口菆林芝及縣日月而二行斷是銘辭中空二行者或上横尙有數字銘文已終因提行別書年月下文與洽神道一行亦此例也君丞一行尙是提行直寫以從諸人題名乃於第二横旁綴而下與開母石闕銘居兩横而題名止在下横者其例相同並無缺字也諸家題跋以菆林二行爲所題之尾而云銘詞全泐且云紀年已見開母故不復書皆曲說不

足信戶曹史張下空一行乃刻石時從正面轉至西側故爲稍留餘地開母闕張詩直寫可驗也武氏謂此下仍間一行跳行乃接詩字而以顧氏張詩連讀爲非誤矣

開母廟石闕銘

銘二横各高一尺八寸五分廣八尺九寸五分二十行行十二字下横前多題名十行行七字今在登封

釋

□□□開母廟興□神道闕時太守□

□朱寵丞零□泉陵薛政五官掾陰林

戶曹史夏效監掾陳脩長西河圜陽馮

實爾漢陽衡沐偉延楊趙郝尹替史張
詩釋化楊嚴壽侯丘福
□□□□□防百川柏鯨稱誘□□□
宗洪宗浩浩下民震驚□乃□功跡河
屬鬱大山顛於□□□文爰納社山辛
燊出關三□□入圉勤卹民心也濟阬
□□□正沇繒衛瞀之譖亂寂□□□
亨於藹焉神徧循飛雉□□其庭原祥
茂瑞顯之經生□□□化陰陽類精微
雲門雨□□□丕宗□不敢所性敬地

福祿來成柏居我君子秋嘗祀子子孫
孫忠碣銘功昭既後昇□□□世代
二年　重白□□□化辟惠洋溢
而溥優□□□□政影文燿以微播
□□□□□雖皇極正而降休□□□
□□親茲封淋于圃曠□□□□蘭
米諱理於芊德□□□□□盛然日新
而累熹□□□□□化成來王而會紹
□□□□州靜九域心昇偽治□□□
□□福祀聖慶虞山陽神□合而饋粮

釐我后以萬祺于亯樂而罔極永歷載而保之

□□□開母廟興□神道闕時大守□□朱寵丞零陵
泉陵薛政五官掾陰林戶曹史夏效監掾陳脩長西河
圜陽馮寶丞漢陽冀祕俊廷掾趙穆戶曹史張詩將作
掾嚴壽佐左福

□□□□□□防百川柏鮌稱遂□□□原洪泉浩浩下
民震驚□□□□功疏河寫元九山甄旅□□□文爰納
江山辛癸之間三□□曰入實勤斯民　同心濟既□□□
正杞緒漸替又遭亂秦聖漢禋亨於茲馮神癘彼飛雉

口口其庭原祥符瑞靈支挺生口口口化陰陽穆清典
雲降雨口口口盛守一不歇比性乾坤福祿來汳相肩
我君千秋萬祀子子孫孫表碣銘功昭眂後昆口口口
口延光二年　重日口口口口作辟惠祥溢而溥優
口口口口口政剿文燿以消搖口口口口時雖皇極正
而降休口口口口口口顓芬茲淋于爾疇口口口口口萬
木連理於芊條口口口口口盛胙日新而累熹口口口
而口化咸來王而會朝口口口口清靜九域允其脩治
口口口口祈福祀聖母庳山冏神口享而飴格釐我后
以萬祺于胥樂而罔極永歷載而保之

闕在啟母石正南漢安帝延光二年潁川守朱寵造
其式以石條壘砌如垛而闕其中如門石質粗劣空
處刻雜花紋篆書題名凡三十二行葉封嵩陽石刻記
今在嵩山啟母廟南漢避景帝諱改啟之字曰開嵩
陽石刻記曰今見存篆書三十二行前題名十行行
七字內第三行止六字以少室石闕所列官名參考
之則此十行之上無闕文也後二銘共二十二行前
銘十二行年月一行每行十二字今止存六字後銘
今止存九行每行亦止存六字蓋亡其上一層矣後
銘覼嵩高志所載又闕四句歲暦雖協洽莫春予親

至廟下覩此石闕并叔所謂闕四句者今又得四行二十餘字以文多不能容故轉而刻於其旁仍亡其上一層也金石文字記

漢避景帝諱改啟為開史記啟禹子其母塗山氏之女也尚書娶于塗山屈原天問焉得彼塗山女而通之于台桑呂覽禹見塗山氏女未之遇而巡省南土女乃歌曰候人兮猗實始作為南音列女傳美其彊于教誨然則母也賢矣若夫禹化為熊塗山氏化為石石破生啟荒誕不經本于墨翟之徒隨巢子至漢流傳斯嵩山母廟南有石闕存焉也武殺宗為兄造

闕用錢十五萬比立碑費十倍之洪氏隸續具圖闕狀顧啟母廟暨少室神道未之及者洪氏主于釋隸而二闕銘皆篆文故爾 曝書亭集

郃陽褚峻千峯爲余道太室少室諸石闕刻文畫像之蹟甚詳至太室石闕者去中嶽廟前百步在登封縣東八里中嶽太室之神道闕也闕有二其一東闕無文字此其西闕也闕高八尺濶六尺厚一尺有六寸刻銘闕端刻石高八寸濶三尺三寸字徑一寸闕陽銘而陰額銘南向額北向額刻九字其文曰中嶽太室陽城口口口刻石高七寸五分濶八寸字徑二

寸六分闕以元初五年陽城頴川諸守長造今其銘
後題名可覩也由太室石闕而西過登封縣十里又
西南三里許有兩崇闕峩峩東西峙田閒西闕三面
皆有刻文北面刻曰少室神道之闕知是少室石闕
也少室廟今不可見存此闕云刻額高七寸濶七寸
五分字徑二寸三分刻額下畫兩人走馬而舞爲角
抵戲又畫兩蝸龍一龍入於穴中一龍逐而銜其尾
亦不知其所謂也銘與題名刻於闕之南面及西側
凡十九行橫濶三尺八寸前側爲四尺四寸縱高一
尺字徑一寸四分銘文可識不可讀疑有斷文也西

側畫一環月爲蟾兔杵臼擣藥之形南面畫索毬而蹋蹴者二人坐而睨視者一人跪者一人東闕去西闕五六步東闕畫一獵犬逐兔兔趯趯然可及也又畫一獨角獸一人左手引之而右持鉤鉤象者畫像下有一石刻高一尺濶六寸刻二十四字可見者十九字字徑一寸二分所謂少室東闕題名者也刻文寢下前人皆未及見見而表之者維陽董金甌相函金甌好古士善篆隸東闕刻文畫像之蹟皆北向凡少室東西兩闕高厚濶之數皆相等高八尺五寸濶五尺五寸厚一尺八寸凡兩闕畫像七人二馬一犬

一兎一象一獨角獸二螭龍及月中玉兎蟾蜍之屬諸像極古拙崇福觀者在登封縣北十里觀東二十步相傳爲開母廟舊址開母石闕者延光五年造題名而銘禹蹟銘文四言重曰以下六言儷如賦語別又有四言銘爲季度作所謂季度銘是也闕高八尺五寸濶六尺厚一尺六寸開母銘刻於其陰及東側高二尺三寸字徑一寸八分季度銘刻於開母銘下高七寸五分濶二尺三寸字徑一寸五分開母銘及季度銘刻文皆北向稽㠊云開母石闕亦有東闕如太室少室雙闕者東闕無刻文非金石事所重故弗

著金石圖

候官李雲龍藏本較顧亭林本前銘每行多三字後
銘每行多二字較金石文字記刻本又增四十一字

中州金石攷

通前後總計三十五行葉井叔以爲三十二行蓋未
見後銘之末二行又未見其𥳑前賜字之一行也王
虛舟亦依井叔以爲三十二行者沿訛也予得此銘
拓本三十五行之後即接圖幢畫象矣　靈支挺生
支蓋借爲叓又借叓爲枝又借枝爲芝也累葉借葉
爲既也返之爲𢓊則說文注云春秋傳返从彳也又

以蕬爲茲以獨爲𦖞以作爲祚玉於挺之手旁作木静之月脚作肉銘之名作名皆失六書之義當東漢時字學漸已放失此許祭酒所爲興嘆也仕字顧王二家俱闕未錄按說文𡳿少也讀若輟正當援是銘以詁義爾兩漢金石記

漢時篆書紕繆自秦隸既行六書之學日微此文緐作緐眂从氏絲从彳俱别體廣韻作緐玉篇又有作緐皆後世譌字云木連理于芊條芊亦竿俗字顧炎武以爲芊非也其文之合于古者惟德作悳用本字云則文爍以消搖不从辵按詩河上乎逍遥釋文云

本又作消揺據此文則漢時尚不从辵後人改亂經文也云九域乜其修治說文乜少也讀若轍不知其用意所在廣韻脩滿也乜蓋脩之假音酋固不必有義惟漢魏人知之　漢書武帝紀云元封元年春正月行幸緱氏詔曰朕用事華山至于中嶽見夏后啟母石應劭注啟生而母化為石文穎注在嵩高山下元和郡縣志云登封縣東北七里今龥中豎石像其石漢安帝延光三年立今崇福觀在縣北十里觀東二十步世傳為啟母廟舊址其石存也又按安帝紀云延光三年潁川上言木連理今文云木連理於箠

條即其事也但紀言木連理乃在三年元和志亦言立石在三年今石刻作二年甚明未知其故又唐崔融啟母廟碑記云顧野王輿地志盧元明嵩記以爲陽翟婦人即太平御覽引嵩高山記昔有婦女妊身三十月生子五歲便入嵩高學道神明爲母立祠號開母祠者也據此則非啟母然石銘稱述伯鯀及禹治水之事其說又古不得爲非豈後世之事有適相合者邪中州金石記

銘詞已剝落僅存數十餘字惟前題名時太守下闕兩字下書朱寵案後漢紀朱寵字仲威杜陵人爲潁

川太守今兩字缺文蓋宜書杜陵朱寵與下丞掾史爲一例又紀載寵表孝弟理冤獄撫孤老功曹主簿皆選明經高行者則此銘所記丞零陵泉陵薛政五官掾陰林戶曹史夏效監掾陳修長西河圜陽馮寶丞漢陽冀秘俊廷掾趙穆戶曹史張詩將作掾嚴壽伍左福金石刻伍作佐文字記作佐誤皆一時之選也嵩陽石刻記以少室石闕所列丞薛政等與啟母廟同題亭林決爲一時所立無疑石刻記云同爲漢安帝年間物無疑據措詞自不苟顧氏引作一時所立失其指矣今案之啟母闕題名有監掾陳修而少室銘作監廟掾辛述伍左福又作廟佐向猛趙始蓋其異

者如此則石亦間時而立顧氏或亦未之詳也然兩
銘並列西河圜陽馮寶劉寬碑陰門生石艮鄉長 西河圜陽申偵君長子據
韋昭云圜當爲圁續郡國志及太康地理志並作圁
字也而此銘並作圖其承襲舊誤已不起于東漢地
理志圖陰注莽曰方陰師古云王莽改爲方陰則是
當時已誤爲圖字然所以致誤之由竟莫可推尋史
記晉文公攘戎翟居于河內圁洛之間徐廣曰圁在
西河音銀當太史公時字尚未誤三蒼圁作圖後又
檢索隱云圖邑改爲悁邑圁陰變爲圖陰皆爲聲相
近字變故併志之以見文字轉訛之有自也授堂金石跋

按啟母石見于漢書顏野王等有陽翟婦人之說蓋後人不攷漢時避啟爲開之旨有此附會耳楊炯啟母廟碑云郭璞所謂陽城西啟母石李彤所謂嵩山而啟母廟隨巢之說有啟鴻烈之言無爽則啟母有廟其來已舊是時興治神道立闕置銘觀此文益信輿地記嵩山志之未確矣銘字多剝落同年畢君沅巡撫河南時命工精拓之尚能識其十之七八從前諸家所釋舛譌不一 如題名中陳修之陳王尌謨爲修銘中□□□□□防百川葉封釋作□□□工防乾百川今審石本似當作

甈防百川然防上止存車字半旁不敢遽斷爲甈也霞觴之觴牛運霞誤作冀江山之江顧炎武賨叔儆及葉本並誤爲漢三□□入之入葉誤爲人王誤爲乂杞緡之緡王誤爲緡獮彼之獮牛本及吳玉搢並誤爲搦原桼之原葉誤爲貞靈支之支葉誤爲芝相肩之肩葉誤爲肴表祸之表葉誤爲金黃誤爲念重曰之曰龔誤爲日芬茲淋于圖嶂葉誤作芳花樹于圖嶂淋字顧王皆誤爲楙累熹之累葉誤爲景又如□□□□□化此句化上石本全蝕葉云慕化黃云恭化二者要有一誤皆由

未見善本也翁氏兩漢金石記所摹最爲精確然杞緡之緡亦誤爲繒杞謂緡與鄫同鄫亦姒姓之國恢再從之衰故云杞鄫漸替其爲借用字無疑王氏且於繒下注云疑即繒字何其疎歟碑文以柏爲百以歟爲與

延光殘碑

碑高四尺二寸廣二尺五行字數不可紀今在諸城縣

上闕是吾宗安都下闕維是縣居廿年郎中闕拜郎官

中積學元長中闕萬業其功識歷上闕延光四年元

月四日甫成造

文五行弟一行起處俗似延光四年字中間有琅邪二字下云是吾字安都弟二行上半有了字下云雒恩寫居廿年弟三行首一字應從牛氏金石圖是都字下半云拜都官中黃弟四行上云子少口長少中間有平字下半云萬業其功譽恒弟五行依諸城志可見者十四字示好延光四年八月廿一日庚戌造

右漢延光殘碑諸城志云康熙六十年修超然臺得自土中移置縣治宅門外亦弗能珍也乾隆十二年壽光知縣宮懋讓勸次至縣辨爲漢隸椎拓以去越二十七年宮君來知諸城乃嵌於內堂之東垣據

小亭護之而碑額矣碑字徑二寸或長或短填其格無餘地其上横三字則篆體矣蓋額也揣其文義似吏民頌長官之辭而不辨何者爲姓名可惜也方綱按其上有横畫一線此上是五字非三字也又按是碑與近日元氏出土之三公山碑字勢相似蓋在篆初變隸之時是謂兼篆法之古隸碑額亦同諸城志獨以篆目其額似未盡也又按漢安帝延光四年乙丑以安帝本紀是年三月戊午朔驗之通鑑目錄所載二月戊子朔六月丙戌朔九月乙卯朔皆合則八月廿一日必非庚戌矣然延光年與庚戌字皆極分

明月日亦皆無誤則又何也存以闕疑可矣兩漢金石記

元得舊拓本中間泐處尚有可辨者如第一行是吾上二字似神君第二行維恩上間二字是延平下一字作廿頭左旁从卩又下一字左旁亦作卩玩其文義此君之父卒於延平初其母寡居至延光四年適符廿年下稱口我都官乃吏民頌述其子之辭惜姓氏無傳耳此碑類嵩山延光殘刻屈曲古勁若符印文所謂繆篆是也碑額橫書首似孔字山左金石志

金石萃編卷六八終

金石萃編卷七

賜進士出身　誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶譔

漢三

孝堂山石室畫象題字

石室三間在肥城縣畫象共十幅石高廣尺寸不一今分注各幅之下無字者不錄其圖說已詳諸家跋中亦不贅述後皆仿此

第三幅高三尺廣八尺題字二處

泰山高令明永康元年十月廿一日敬來

觀記之

胡王

第六幅高廣尺寸與第三幅同題字二處

安吉

王原濕陰郃善君以永建四年四月廿四日來過此堂叩頭謝賢明

第七幅高二尺七寸廣八尺四寸題字一行

成王

第十幅高一尺四寸廣六尺八寸題字一行

大王車

郭臣墓石室說見金石錄跋北齊隴東王孝感頌之文其文曰隴東王者胡長仁也武平中爲齊州刺史

道經平陰有古冢詢訪耆舊以爲郭巨之墓遂命僚
佐刻此頌焉墓在平陰縣東北官道側小山頂上隧
道尚存惟塞其後而空其前與札預所見邢山上鄭
大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鐫刻人物
車馬似是後漢時人所爲余自青社如京師往還過
之屢登其上按劉向孝子圖云郭巨河內溫人而酈
道元注水經云平陰東北巫山之上有石室世謂之
孝子堂亦不指言何人之冢不知長仁何所據遂以
爲巨墓乎今以畫象拓本合趙氏此跋驗之則畫象
題字所謂來過此堂叩頭謝賢明者未識其果爲郭

巨墓石否也顧亭林金石文字記未見隴東頌額遂据其文直題曰孝子郭巨墓碑則尤失於考耳　郭巨墓石室畫象題字平原濕陰云云廿六字又隸書安吉二字永建是漢順帝（西涼李暠永建無四年）則此書更在其前其云來過此堂叩頭謝賢明者似是邑人故吏過而感誦之詞中間又有安吉二字亦過此者所刻視其安神之義也後漢書郡國志平原郡有濕陰濕水所出也濕陰前志作濕陰應劭曰濕水出東武陽東北入海師古曰濕它合反說文濕水出東郡東武陽入海从水㬎聲桑欽云出平原高唐徐鍇曰漢書

㶟水東北至千乘入海縣乍合反故从㬎聲也㶟俗
作漯字此與燥溼之溼迥不相同韓勑修孔廟禮器
碑有平原濕陰馬瑤元莭韓勑後碑有平原溼陰王
宣元威皆即其地也　右畫三人中一人沖幼端拱
而坐左右二人夾輔拱向溢周召二公也按周召分
陝之事或曰成王時或曰武王時或曰文王時史記
燕召公世家其在成王時召公為三公自陝以西召
公主之自陝以東周公主之此成王之說也樂記武
始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆
五成而分周公左召公右六成復綴以崇天子鄭氏

曰五奏象周公召公分職而治也故此經曰總干而山立武王之事也發揚蹈厲太公之志也武亂皆坐周召之治也此武王之說也鄭氏毛詩譜文王受命作邑于豐乃分岐邦周召之地為周公旦召公奭之采地施先公之教於已所職之國正義曰文王既遷於豐而岐邦地空故分賜二公以為采邑也言分采地當是中半不知孰為東西或以為東謂之周西謂之召事無所出未可明也知在居豐之後賜二公地者以泰誓之篇伐紂時事已言周公樂記說大武之樂象伐紂之事云五成而分陝周公左而召公右明

知周召二公並在文王時已受采矣文王若未居豐則岐邦自爲都邑不得分以賜人明知分賜二公在作豐之後且二南文王之詩而分繫二公若文王不賜采邑不使行化安得以詩繫之故知此時賜之采邑也此文王之說也方綱嘗綜合而考之孔疏以爲周東召西事無所出則別無可證之條也而周書君奭正義又曰成王卽政之初召公爲保周公爲師輔相成王爲左右大臣此條正與史記燕世家成王時分陝之說相合矣乃其爲詩譜疏則引樂記之文曰五成而分陝樂記之文固未嘗有陝字弟云周公左

召公右而已第云周召之治而已蓋特舉以文止武言之而未嘗詳及於分陜之職至於書序乃曰召公爲保周公爲師相成王爲左右馬融云分陜爲二伯東爲左西爲右而孔疏又曰周官篇云立太師太傅太保茲惟三公則此實太師太保而不言太者意在師法保安王身言其實爲左右爾不爲舉其官名故不言太也繇傳皆言武王之時太公爲太師此言周公爲師蓋太公薨命周公代之於時太傅蓋畢公爲之於此無事不須見也据此則周召之分左右東西實在輔成王之年其樂記於武王樂言之者乃統合

前後以文止武之義而詩譜分采邑乃其始事耳孔疏引樂記誤多陝字故辨之如此或曰此据大戴記云太公左召公右也此說亦通 兩漢金石記

第一幅在石室南向正面之東畫像自右而左右刻方勝文錯綜如簟文横直二邊刻錢文二枚三枚相間以線貫之文界横直二線岑樓二層左右各有阿閣二層瓦櫛上俱綴鳥獸而左閣畫一麞搏兔狀鮮瓦直文皆作曲筆樓之上層九人相向而坐下層中縣弧矢左右執版立者十二人右閣中層二人執版下層四人執節策俱左向立左閣無之又左岑樓二

層形制同前秖存簷柱一邊上中下及柱外人物全存者十二人半存者三人最下一層車坐二人後隨一馬車前已闕樓下層縣弧矢處有定州王郡孫字左闕下柱有十二月十五日字左樓下柱有全文字葢皆後來遊覽者所刻也　第二幅在石室南向正面之西似迹前幅而左右仍分列也右邊樓下有孫相二三字左有室弋圭三字右闕下柱有王字左樓下層七人中間有王回字左闕下柱有建字壁字左邊有而字生字亦皆後人題之　第三幅未詳所向畫自右而左上層中列五人俱峩冠盛服右三人左

八人皆執笏侍左首四人後有小八分三行題云泰山高令明永康元年十月甘一日徵來觀記之頗有褒斜道碑筆意如長戟快刀互相撐拄也又閒一人內題小字一行惟山陽二字可辨又左一人冠服立左侍三人右侍四人又左闕下半惟左右向者五人可見中層營帳數重皆有兵士執弓向左立又有乘騎出帳射者帳外坐一人背題胡王二字類曹全碑此與後幅成王相大王車確是初畫像時所刻餘俱後來續題也胡王前有一人執笏向跪旁有甲士三人執弓侍立後又二人相向坐中置一几各執二筋

上有物如珠餘皆作戰馬交馳戈刀擊刺狀又左一
人右向坐三人反縛跪向之若鞫訊狀旁置一架插
二斧縣三人頭旁有執刀立者下層畫田獵狀四人
荷畢驅羣鹿一人在前似搏虎虎後一豕左二人乘
車捕之一張弓一持戈又左殘闕但存五六人及簷
柱形而已其後人題字則上段中幅有不彡牛字左
三人內有汜字又有庾其連檝乃歸等字最左有北
十里字　第四幅無題　第五幅在石室東間西面
東向畫升鼎故事中間河道甚寬兩岸各四人曳繩
岸側壘方石爲磡一舟二人一執槳坐一持竿升鼎

鼎作傾側狀有足有耳左耳繫繩貫於河口植木之上穿關棙孔而出四人曳之右耳已斷其耳尚在繩端穿於石岸木上四人曳之則皆無力矣又有三舟舟各二人左右舟皆持槳間坐惟舟中作捕魚狀磡左飛一鳥又一鳥落地二人對坐中置弩弓磡右二鳥二獸鳥有雙頭有三人頭者獸有二人頭相對有二蛇頭在首尾相背者其上一樹花葉相交二鳥飛翔一人射之人旁題字一行云景明二年口月十二日口口口景明爲北魏宣武帝年號砌上平頂處右立二人左俯三人下層三車三馬皆無蓋右行車各

坐二人有執符者後從二人一騎一步前道三人二騎一步又一人執販向左俯迎步道二人後題一行云景明二年十月左邊從騎之後有一王字　第六幅在石室西壁東面西向中畫大橋有闌闌左右各植一竿竿頂方斗各集一鳥旁有數鳥隨之上銳處有二龍首下垂中坐一人則遶翼氣殆神佛也橋正中一車右行頓颮一馬一人曳其轡衣冠者御者各一人俱對橋下河中四舟舟各二人並舉篙向上作救援狀舟旁羣魚繞之伏　上爲前更有一無鞍馬空行並兩馬駕車而逆其一也橋右三騎向左行左五

騎向右行一人執戈步從五騎中執戈者三人橋下
左邊題永建四年八分書七行字徑一寸永建漢順
帝年號題云來過此堂則堂之建立已久矣橋下石
題八分書安吉二字筆意同上亦一時所刻因見壁
東者已得救援視其安神之義然則畫像非永建時
所刻明矣上圓堂內有後人題細字一行云山東濟
南府濟南衛旁有郭祥字濟南稱府自金始也其右
有南陽張字橋右闕有南陽字有尚字其右三騎上
有安字有泰山安德興字　第七幅在石室西開東
向橫列五層上一層二人向右一執物一兩手上舉

皆有雲氣繞之執物者右一人端坐又右左向一人
手執物右向三人舉手者左有四人右向皆執物二
層屋一楹簷口懸弧中坐一人執弓左柱內外二人
相向立在內者手執物屋左一車右行中坐一人手
執雙物如鎚其端有孔車上一索貫四星下覆車前
四人曳行又一人足一屈一伸兩手執器而吹器作
一軨八剌狀車後四人隨行內一人兩手舉盆以頭
承之盆中栽物如蘭葉一人荷物如榦條浸滅屋之
右柱外二人執版向左立又二人手足桎梏右向其
右四人皆相向有執刀者第三第四層從左起兩車

兩馬向右並行車中各坐二人騎從步從皆二人騎
導步導皆四人又前一駝一象駝左立二人駝後立
一人象左立四人俱執物如鉤象項下繫物如箧駝
象前三人執弓步導四人騎導俱右向又前二人執
版左廻內一人首題八分書相字與前幅胡王筆意
正同此後又有執戈者四人執版者四人俱左向立
第五層中一人正立上題八分書成王二字與上層
相字同其右執笏分左右相向侍者十七人左執笏
右向侍者八人十七人之右又一人彎弓右向旁立
二童子其前一人負畢向右行又一人皆綴禽魚此

下尚微露車蓋馬跡及廚傳雞魚影迹惜拓本未全其第二層四人曳車下有凥日二字三層車馬前有王琢璋日十至六字四層二人執戈前導中有先天二年十月廿五日九字可辨五層成王左有來觀字人字又聞三人有侯泰輿口輿二年三月三日字

第八幅無字　第九幅中畫二車各二馬車中各坐三人二騎前導十二騎後從有佩弓矢者有吹器者後一騎執物似鞭馬上復植一　器後車前各有一飛鳥後車前題十示二叚三月等字皆後人所爲也一

第十幅一車駕四馬有桯有蓋鑁刻工細車坐一人

一人執轡車蓋左題曰大王車與前成王諸題同騎
從四人騎導十二人前有二人步導手各執物近車
二導騎之前有一車駕二馬一人御車廂門如箕
中坐四人各相向如作樂狀車中植一柱擎物似鼓
下繫二鈴旁各立一人舉物作跳舞擲鼓狀柱端有
蓋二帶下垂此車前後亦有後人題小山上紆及來
遊等字　以上石室畫象凡十幅皆前泰安令江君
清交子鳳彝親至祠下手搨以歸并繪圖記之有未
詳者蓋偶略耳郭巨埋兒事出搜神記但據北齊隴
東王感孝頌云分財雙季獨養一親含凶瘞兒埋

禰臻則當時埋兒別有客舍彈凶之事亦不似搜神記所言矣縣志載孝堂山上有石屋漢孝子郭巨葬母之所感孝頌又云郭巨之墓馬鬣交阡孝子之堂鳥翅銜阜又似指爲郭巨葬所也陽曲申大令兆定云孝堂山畫象舊說是郭巨石室案諸家金石書載李剛魯峻武氏皆有石室畫象大都雕刻聖賢故事及其人所歷官職如李剛刻云君爲荆州刺史時魯峻刻云祀南郊從大駕出時又云爲九江太守時武氏刻云此君車馬君爲郁□時君爲市掾時爲督郵時皆明證也此書象中騶騎步卒大車屬車鼓車儀

儀甚都雖無題識要非郭巨墓中應有而斬馘獻俘
獲車墮河二段亦非無謂而作覆車著戒固是古人
用心然一車兩馬騶從如雲非泛常可比意者即爲
墓中人實錄未可知也元案此論甚確前幅永建題
字有來過此堂叩頭謝賢明之語賢明乃感頌之辭
似非爲郭巨而作後人失傳以堂近郭墓遂皆沿爲
郭巨之墓耳山左金石志

敦煌太守裴岑紀功碑

碑高四尺二寸廣一尺八寸五分六行行十字今在巴里坤關帝廟前

惟漢永和二年八月敦煌太守雲中裴岑

將郡兵三千人誅呼衍王等斬馘部衆克
敵全師除西域之疢蠲四郡之害邊竟艾
安振威到此立德祠以表萬世

碑在西塞巴爾庫爾城西五十里地名石人子以碑
上銳下大孤筍挺立望之如石人故也雍正七年大
將軍岳鍾琪移置將軍府十三年徵師又移置漢壽
亭侯廟金石圖
是碑土人有重刻者其眞本多爲搨手描失故眞本
亦往往不同然必其有描失之痕者乃是眞本若其
無描畫之迹而有失誤者則非眞本牛眞谷云是碑

以篆爲隸然是由篆變隸之漸漢碑多如此　戾即
灾字變灾爲戾猶寓作庽也重刻本或譌作豖而金
石圖誤因之牛氏又訛艾爲叉文義乖違此其最甚
者也蓋摹本既非一本如兵字之上半裂振表字之
下半諸搨本往往有誤而未若牛氏所摹之尤甚耳
　四郡者即所謂河西四郡武帝所置也延光二年
尚書陳忠上疏云敦煌置校尉增四郡屯兵以西撫
諸國是也敦煌太守本以治西域事而呼衍王在北
爲之犄角其在前則陽嘉四年呼衍王侵車師後部
漢發兵救之掩擊於勒山不利者即敦煌太守也其

後元嘉元年漢吏士四千餘人出塞至蒲類海呼衍王聞而引去漢軍無功而還者亦敦煌太守也惟是年雲中裴岑斬馘部衆為前後罕見之績而史闕焉何也　是碑重摹之本亦在巴里坤未可以得自塞上者遂為真也長洲顧蘆汀文鉷重刻於濟甯者乃作立海祠蓋亦非從真本出耳兩漢金石記

按漢自安帝以後北匈奴呼衍王常展轉蒲類秦海閒專制西域共為寇鈔及班勇為長史破平車師西域稍通順帝陽嘉四年春呼衍王復將二千人攻後部破之當是時呼衍之勢日張岑能以郡兵誅之克

敵全師紀功勒石可謂不世之奇績矣而漢史不著其事蓋其時朝多秕政妨功害能者衆而邊郡之文簿壅于上聞故也（潛研堂金石文跋尾）

考漢書順帝永和二年二月鮮卑寇遼東護烏桓校尉耿曄率南單于擊破之六月西域長史班勇敦煌太守張朗討焉耆尉犂危須三國破之並無裴岑克敵之文夫將兵克敵誅其名王厥功偉矣乃見遺於史官功名顯晦豈非命乎（申兆定涵貞關漢碑文字跋）

按是碑在巴里坤城西北三里關帝廟前巴里坤今已譯改爲巴爾庫爾亦爲巴爾庫勒於前漢爲

匈奴東蒲類王茲力支地後漢屬伊吾盧地後魏屬蠕蠕隋屬伊吾郡後入突厥唐屬伊州伊吾縣明屬瓦剌詳見欽定西域圖志中其地西北山麓檻泉競發分爲三支匯入於巴里坤淖爾即漢蒲類海也碑稱永和二年爲後漢明帝十二年史傳不著其事葢當時敦煌郡人爲裴岑建祠而立乾隆二十二年平定伊犂裴文達公奉命按行其地親見是碑得拓本歸遂顯於世後求者頗衆戍卒模搨以爲利好事者恐其刓損刻一本以代之故近搨非眞本也祠在關中門人申子兆

定重摹一本勒石碑詠君勁幾氣真故亦爲時所
愛甲子又嘗重摹東漢仙集留題字即刻于表岑
碑陰云
仙集留題
石高二尺五寸廣如之二行行六字又後
人題字前後二行正書今在簡州逍遙山
東漢仙集
漢安元年四月十八日會仙文
留題洞天
余於吳國華故侯家得漢安元年四月十八日會仙
友十二字書法妙甚其事雖未可信然非漢人手筆

不能也未審其石在何所亦未見他書載其事存之以志異聞庚子鄧夏記

石碑前正書東漢仙集四字另一行隸書漢安等十二字後正書留題詞三字按漢安爲順帝年號是時尚無正書此必勒在山崖碉壁後人增書之也碑在簡州逍遥山石室丹竈尚有存者金石録補

此刻惟見於關中來濬金石備考云在四川簡州逍遥山石窟而王象之輿地碑目於蜀碑最詳亦未之及也漢安爲順帝改元壬午之歲所謂仙友者特道流之詞姑取以備漢隸一種爾兩漢金石記

按此碑余族弟啟熀所貽啟熀字南明由成都縣爲簡州知州嘗親至其下搨之惜石質麤劣搨不能工然爲漢人書無疑也東漢仙集留題洞天八字疑是宋元人所刻拓本甚清葉九苞未見天字釋爲留題詞誤矣

北海相景君銘

碑高九尺廣三尺三寸十七行行三十三字額題漢故益州太守北海相景君銘十二字篆書今在濟寧州學

惟漢安三年仲秋□□故北海相任城景府君卒歍歔哀哉國□□賓英彥失疇列

宿劉精晚學後時于何穹倉布命授期有
生有死天寔爲之豈夫仁哲永勉不遺於
是故吏諸生相與論曰上竝羣后莫不流
光口於無窮垂芳耀於書篇身殁而行明
體亡而名存或著形像於列圖或數頌於
蕳弦後來訓其烈於泉叙其勳乃作誄曰
伏惟　明府受質自天孝弟淵懿帥禮
蹈仁根道核藝抱淑守眞皋白清方剋己
治身寔深寔尉乃武乃文遵考孝謁假階
司農流惠元城興利惠民彊衙改節微弱

蒙恩威立澤宣化行如神帝嘉厥功授以
符命守郡益州路遐學親躬佐鏖諫夙宵
朝廷建英忠讜辨秩東行璽追嘉錫攘北
海相部城十九郡邦歸向分明好惡先以
敬讓殘僞易心輕黠踰竟鴟梟不鳴分子
還養元＝鰥寡蒙祜以寧蕃道循惠口祉
以榮紛紛令儀明府體之仁義道術明府
膺之黃朱邵父明府三之台輔之任明府
宜之以病被徵委位致仕民口思慕遠近
搔首農夫醳耒商人空市隨轝飲淚奈何

朝廷奪我慈父去官未旬病丐困危珪辟
之質臨卒不回歟 欷 實絶奄忽不逢孝子
慟悼顛倒剝摧遂不勉寤永潛長歸州里
鄉黨隕涕哀哀故吏惻怛歔欷侄佪四海
痛蓋驚慟傷褱大命 所 期寔惟天授明主
設位明府不就臣子詠養明府弗留歔歟
哀哉
辭曰考積幽穸□□□兮□□□□翔議
邸兮再命庶務綏元=兮規英栔謨主忠
信兮羽衛藩屏撫萬民兮□□□□良彌

武兮宜系累轄堅幹楨兮丕孔麋壽異臣

子兮仁敷海口著甘棠兮口石勒銘口丕

亡兮

碑陰

共四列各十八行惟第四列二行末二行行四十二字

故中部督郵都昌羽忠字定公

故門下督盜賊劉騰頌字紂達

故門下議史平昌蔡規字中舉

故門下書佐營陵孫榮字亞榮

故門下書佐淳于逢訢字口成

故騎吏剩晉麟字敬石

故吏朱豎孫徵字武達

故吏營陵薛逸字伯踰

故吏營陵慶淵字中□

故吏都昌呂福字孟□

故吏都昌張暘字元暘

故書佐都昌羽貢字孟倣

故書佐朱豎鞠欣字君大

故書佐平壽淳于闓字久宗

故書佐營陵徐曾字曾華

故書佐都昌張肜字翔甫
故書佐淳于孫悝字元卓
故書佐營陵鍾顯字槐寶
行義劇張敏字公輔
故書佐劇秉禹字佰度
故書佐東安平閻廣字廣宗
故書佐劇紀政字𠀤堅
故書佐淳于孫眣字威光
故循行都昌台丘遷字𠀤德
故循行都昌董芳字季芳

故循行營陵留恭字漢興
故循行都昌奚還字漢久
故循行營陵是盛字護宗
故循行營陵多還字武平
故循行營陵臨朐字景耀
故循行都昌張騎字臺卿
故循行營陵淳于登字登成
故循行營陵顏理字中理
故循行營陵水丘郃字君石
故循行都昌呂興字玉興

故循行都昌逢進字孟安
故書佐劇徐德字漢昌
故書佐劇姚進字元豪
故書佐劇邴鍾字元鍾
故書佐都昌張翼字元翼
故循行都昌張耽字季遠
故循行劇中書字季遠
故循行平壽徐允字伯允
故循行淳于趙尚字上卿
故循行都昌段晉字孟節

故循行都昌齊晏字本子
故午營陵是遷字孟達
故午營陵留敵字元成
故午淳于董紘字元祖
故干營陵繐良字孟騰
故午朱虛炅詩字孟道
故干都昌台丘遷字孟堅
故小吏都昌齊冰字文達
故小吏都昌張亮字元亮
行三年服者凡八十七人

豎建廟君帷故臣吏愼終追遠諒闇沈思
守衛墳園仁綱禮備陵成宇立樹列既就
聖典有制三載已究當雖墓側永懷靡既
文不可勝㠯義割志弓著遺辭㠯明厥意
魂靈瑕顯降垂嘉祜

右漢北海相景君銘漫滅多不成文其可見者云惟
漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當
爲景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子苞苞
傳子臨以無嗣絶安帝永初中鄧太后紹封苞弟遽
爲監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他景氏

亦無顯者漢安順帝年號也君卒於順帝時蓋與遽同時人也碑銘有云不永麋壽余家集錄三代古器銘有云眉壽者皆爲麋蓋古字簡少通用至漢猶然也集古錄

右漢杲君碑陰按後漢書百官志注河南尹官屬有循行一百三十人而晉書職官志州縣吏皆有循行今此碑陰載故吏都昌台邱遷而下十九人皆作脩行他漢碑及晉碑數有之亦與此碑陰所書同豈循脩字畫相類遂致訛謬邪碑陰又有故午營陵是遷等十六人名姓莫知其爲何官又台邱不見于姓氏書

惟見于此者兩人云 金石錄

右漢故益州太守北海相景君銘篆額濟州任城有景氏三碑皆不著其名字景君嘗爲司農宰元城刺益都相北海以順帝漢安二年卒其前已有誄曰其後有辭曰者亂省其乙也其文曰宜參鼎𨏈字書無𨏈字當是借作拂取輔拂之義趙氏云碑陰載故吏自都昌台邱暹而下十九人皆作脩行漢隸循脩二字頗相近恐是借用爾予蓋未見也 碑以倉爲蒼以深爲柔以衙爲禦以醳爲釋以憴爲㥄以㢆爲君質卽質字攣卽戀字㥳卽惡字㚘卽弃字褱卽懷字爽卽棄字 隸釋

右碑陰三列故中部督郵故門下督盜賊故門下議

吏各一人故門下書佐二人故騎吏一人故吏四人
故書佐十五人行義一人故脩行十九人故午十六人
故小吏二人第三列姓名之下又云行三年服者凡
八十七人末以兩行刻四言韻語十八句循脩二字
隸法只爭一畫書碑者好奇所以從省借用趙云故
午者莫知其爲何官案百官志載郡縣吏屬自靑掾
之下有書佐有循行有幹有小史此碑故午十六人在
循行小史之閒隸文幹字其旁从二从千或从一从
午葢是幹字省文婁壽碑朱爵司馬亦官名也省爵
爲時俗字皆省作攸亦此之類嗚呼三年齊斬天下

之通喪也西都以日易月彖下化之短喪廢禮薛宣謂三年服少能行之者兄弟相駮睽乖異同翟方進續母旣葬三十六日除服視事薛翟二公當時皆在相位降及東都上下一律安帝始聽大臣二千石刺史行三年喪不四年復斷威宗嘗聽刺史二千石行三年喪不五年亦斷見之碑碣司隸魯峻以母喪乞身從議郎則解組居廬僅行于下僚爾繁陽令楊君上虞長度尚以叔父憂西鄂長楊弼以伯母憂思善侯相楊著以從兄憂廣平令仲定以姊憂皆解官而歸趙國令有兄之喪則不應司徒府之辟當其時二

千石已上不行三年之服而令長小以下缺　隸續

趙氏謂後漢書百官志注河南尹官屬有循行一百三十人而晉書百官志亦有循行以爲循脩字畫相類遂致譌謬予謂景君碑刻于漢而後漢書舊皆出傳錄則以脩爲循者特傳錄之誤耳趙氏不信碑本而信漢書且復引晉書爲證殊不知晉書脩于唐其亦曰循行蓋仍漢書之誤而云然也金薤琳琅

此碑殘缺幾不成文考集古錄蓋自歐陽永叔時已然而都元敬乃錄其全文只缺三十字不知何據元敬又云家藏漢碑不完者皆以洪丞相隸釋足之此

是耶石數鄭華

北海相景君銘地志不載何年所立以予考之元天歷間幽州梁有宇九思曾奉敕歷河南北錄金石刻三萬餘通上進類其副本為二百卷曰文海英瀾于濟得漢刻九于泗水中葛邏祿迺賢寄以詩云泗水中流尋漢刻泰山絕頂得秦碑聞歐陽趙氏著錄斯碑本在任城其移置于學者必天歷間矣碑陰漫漶其陰有右壁工以不能椎拓辭予留南池三宿强令拓之題名有督郵督盜賊義史書佐騎吏吏行義脩行午小吏竪其云午者不載于續漢書百官志即趙

氏亦不知也廣韻詮邱字稱漢複姓凡四十有四引何承天姓苑漢有司隸校尉水邱岑而斯碑有脩行水邱部營陵人又有脩行都昌台邱遷故千都昌台邱遷則在四十四姓之外亦足資異聞也已曝書亭集

王元美曰益州部當言刺史不當言太守額曰銘辭曰誄亦屬未妥予按漢人碑版多不可曉如孔彪已自博陵太守遷河東太守而碑額尚題漢故博陵太守孔君碑魯峻自司隸校尉遭母憂服竟拜屯騎校尉而碑額亦題漢故司隸校尉校官碑前有誄曰後又有敘曰與此碑額曰銘辭曰誄皆莫詳其故不知

潘昂霄金石例于此云何也　碑陰後有韻語一十

八句中一行云行三年服者八十七人聖人制禮過

不及皆非所宜三年之喪惟父母用之下此以漸而

殺無敢紊焉顧漢人制服多有相反者元初閒始聽

大臣及二千石行三年喪至建光元年復禁不許肅

宗時越騎校尉桓郁以母憂乞身詔公卿議皆以郁

身爲名儒學者之宗可許之詔聽以侍中行服後其

子焉爲太子太傅以母憂自乞聽以大夫行喪是三

年之喪固不得盡人行之矣而繁陽令楊君則以叔

父襃去官荊州刺史度尚以從父憂去官郃陽令曹

全以同產弟憂去官則又何也且更可異者三年之喪在位卿大夫不得致之于親而故吏故民又往往用之于其長如此碑云行三年服者八十七人費鳳之故吏感忠縗麻扶杖魏元丕之故吏嚴較等不遠萬里皆制縗裳高顯之臣吏黎庶縗絰墳側其越禮過情有如此者金石存

右景君碑陰後亂曰宜參鼎柫洪氏云字書無柫字當作拂解按漢隸多通用如紱亦作紼此柫字應作軷鄭氏曰山行曰軷取封土爲山之象以祭神道也蓋喻景君之德望重如鼎高如山宜參云者應在台

鼎之位樊敏碑模楷後生宜參鼎銘者是也一 按孝景將侯王氏修侯犯色師古曰脩音條地理志勃海郡脩市應劭曰脩音條脩條字畫相類亦致訛謬則脩脩二字其因字畫傳寫之誤無疑兩漢官制郡國屬吏無名午者河南尹員吏有百石卒吏二百五十人碑稱故吏列于書佐後者即此卒吏或謂午字乃卒字之訛予嘗至景君碑下詳審午字並無剝文金薤琳瑯釋此碑陰姓名遺行義劇裴敏字公輔故書佐劇下二字疑字伯度而台邱遷則誤爲吕立遷何也韓勑碑有行義掾不知爲何官不稱故者惟儆耳古人

命官多因前代表志或襲其名或用其義因憶前書註漢官典儀職云刺史周行郡國以六條問事安知不以條行爲官名其職主于察治耶條侯條市皆訛爲脩則此或從條字而訛未可知也趙氏以台邱爲複姓之奇碑又有水邱鄧字君石其姓亦僅見耳金石

後錄

碑文以靡爲眉以倉爲蒼以渘爲柔以醳爲釋以輔爲拂皆古字書之通其以衙爲禦則古字音之通也有誄又有亂亦唐以後碑所希碑陰一通見於趙德夫所著錄而洪文惠公未之見乃予家三本皆有之

葢舊搨之完善者　全祖望鮚埼亭集

碑雖漫漶計其闕者二十三字耳而歐陽公遽以為漫滅多不成文其名氏邑里官閥皆不可考不知碑實無其名氏邑里非因闕泐所致也　是碑前以獻獻為嗚呼後又以獻欲述文亦其一證　碑陰人名淳于闓淳于登之淳于皆姓也淳于逢訢淳于孫悝淳于孫畹淳于趙尚淳于董純之淳于皆縣名也後漢書郡國志北海國有淳于永元九年復　碑陰人名之邑凡八劇營陵平壽都昌淳于平昌朱虛東安平皆隸北海國者也　百官志注漢官曰諸縣有書

佐有循行有幹有小史書佐幹主文書者也王文僞池北偶談乃引都元敬謂當信碑本以正漢書之誤是不知漢隸脩循二字通用也故午二字朱竹垞與王文僞皆不曉其義池北偶談至以爲皁隸賤役之屬尤誤矣且其所以不曉者乃尤在不知隸法干支巳午字未有作午者耳　碑陰隸釋無之其載於隸續者闕字尤多今以石本補數字所闕不甚多矣後文豎建下洪闕二字其上一字或作虎非也似是聿字肅說文音余律切所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从聿一聲其下一字或是若字然此二

字尚未可臆斷要之此二字者上言筆之于書下言銘之于石也大意如此兩漢金石記

右北海相景君碑王元美云益州當言刺史不當言太守予案漢時有益州又有益州郡郡有太守州有刺史刺史治廣漢郡之雒縣而太守自治滇池蜀漢建興三年始改益州郡曰建寧避州郡同名也此碑額題益州太守而銘稱守郡益州其爲太守非刺史明矣元美於史學未甚究心故有此失洪文惠謂景君嘗刺益部亦偶誤也銘辭云宜參鼎⿰黹弗洪氏謂字書無⿰黹弗字當是借作拂取黼拂之義案紱冕之紱古

書或作紼此鼎韍當取朱紱之義而以韍代紼爾

碑陰題名凡五十四人而下云行三年服者凡八十七人則故吏之行服而不列名碑陰者尚多也碑末云諒闇沈思又云陵成宇立諒闇郎亮陰似非臣下可用而稱墓爲陵亦後世所宜回避也潛研堂金石文跋尾

北海相景君碑上銳下方穿居其中按此碑雖甚殘缺然以今日洗石精拓之本與隸釋校勘細玩影迹所不辨者十數字而已亂曰碑文作𤔔或云辭字周牧敦銘辭字作𤔲不加辛碑葢仿此字原以此字爲辭二以爲亂隸釋則專釋爲亂从說文𤔔讀若亂也

銘內恩彌下是盛字幹韻上是堅字又仁毀海代諸家皆釋爲海外今按碑確是代字即代之省文也碑陰列臣吏姓名五十四人惟行義一人上無故字未曉何義後二行紀立碑之事亦作韻語三截下是已究二字不獨碑跡顯然義亦可通究終也謂衞墳三載則守制已終當離墓側也兩漢金石記釋爲五究乃沿張力臣之誤耳山左金石志

按後漢書列傳宗室四王齊武王縯子興建武二年初封爲魯王嗣光武兄仲二十八年徙封爲北海王此北海受封之始也興傳子睦睦傳子基立

十四年薨無子永元二年封睦庶子威爲北海王奉睦後立七年坐誹謗自殺永初元年封睦孫普爲北海王立七年薨子翼嗣立十四年薨子康王嗣無後建安十一年國除景君之卒在漢安二年則爲北海相正在康王嗣立之十餘年矣康王在位傳不詳其幾何年要之至建安而後國除此時尚屬康王之日也漢制皇子封王其郡爲國每置傅一人相一人皆二千石相如太守中興以來每國置相一人其秩各如本縣主治民如令長不臣也景君此時正居此職碑陰年卽千字千卽幹字

後漢書百官志河南尹官屬循行之下有幹小史二百三十一人此碑故午在循行之後小史之前其爲幹字無疑西狹頌乃刊斯石馮緄碑刊石表績祝睦後碑刊勒金石刊字左旁皆作午此午即干字之証也鄭季宣碑陰有直事干四人即直事幹也司馬整碑陰有諸曹干十三人即諸曹幹也詩云公侯干城釋文云干音幹廣雅甲乙爲幹寅卯爲支史記歷書作干支古蓋省爲干惟韓勅後碑脩相門下幹則直書作幹矣金石錄所載學生題名有幹江陽趙嵩是東晉以後尚存此官名又爾尒字漢與隸續及漢隸字原

皆釋作岑䄬謂此乃赤亦字漢尚赤故名赤而字漢興亦本作夾說文从大从火碑則變大爲火變火爲小耳碑又以椸爲莪以竟爲境說文無境字經典通用竟

金石萃編卷七終